



Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 - Staré Město

Dodavatelé,
kteří jsou zadavateli známi
Prostřednictvím el. nástroje NEN

Naše značka
TSK/53957/20/1215/honz

Vyřizuje
Ing. Honzátková/ 257 015 225

V Praze dne
2.12.2020

Věc: Vysvětlení Zadávací dokumentace I. v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Servis a revize trafostanic vysokého napětí“**

Systémové číslo v NEN: N006/20/V00031564

(dále jen „VZ“)

Zadavatel

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 03447286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, spls. zn. B20059

zastoupená: Mgr. Jozefem Sinčákem, MBA, generálním ředitelem a předsedou představenstva

Prof. Ing. Karlem Pospíšilem, Ph.D, místopředsedou představenstva

PhDr. Filipem Hájkem, členem představenstva

Ing. Martinem Pípou, členem představenstva

(dále jen „Zadavatel“)

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace (dále jen ZD“) Vás v souladu s § 98 ZZVZ informujeme o znění žádosti a o poskytnutém vysvětlení.

Dotaz č. 1:

v bodě 10 zadávací dokumentace se mimo jiné uvádí: „Povinnou součástí nabídky jsou přílohy č. 3 a 8 smlouvy a položkový rozpočet (bod B přílohy č. 1 smlouvy)“

Dotaz:

Ve Smlouvě je ale uvedeno, že má pouze 7 příloh, z čehož přílohy 2 až 7 jsou součástí Položkového rozpočtu (výkazu výměr). Co přesně je tedy v zadávací dokumentaci myšleno přílohami smlouvy č. 3 a 8?

Odpověď:

Jedná se o přílohy smlouvy č. 1 až 7.

Dotaz č. 2:

v bodě 8.4 zadávací dokumentace je uvedeno: "Dodavatel je povinen jako přílohu návrhu smlouvy předložit ve své nabídce návrh časového harmonogramu servisních a revizních prací po jednotlivých trafostanicích."

Dotaz:

Ve smlouvě ale není uvedena žádná příloha, která by se týkala výše uvedeného harmonogramu. Chápe uchazeč správně, že harmonogramem zadavatel myslí sloupce H v jednotlivých excelových listech výkazu výměr, ve kterých jsou uvedeny periody prohlídek jednotlivých trafostanic?

Odpověď:

V rámci časového harmonogramu dle bodu 8.4. ZD dodavatel navrhne konkrétní termíny servisních a revizních činností, které budou zařazeny do plánů údržby. Tento časový harmonogram předloží pouze v rámci nabídky. Harmonogram není součástí smlouvy z důvodů možných posunů termínů a z toho vyplývající nutnosti uzavírání dodatků. Sloupec F nikoliv sloupec H v soupisu prací je jen předpokládaná četnost.

Dotaz č. 3:

V souvislosti veřejnou zakázkou zadávanou pod názvem „Servis a revize trafostanic vysokého napětí“, (dále jen „veřejná zakázka“), jejímž zadavatelem je Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., IČ: 63834197, se sídlem Řásnovka 770/8, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“), Vás tímto v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“) žádáme o:

upřesnění poskytnutého Soupisu prací, který tvoří přílohu ZD. Tento soupis prací určuje jednak rozsah předmětu plnění, ale zejména je dle bodu 8.1 ZD jediným podkladem pro stanovení nabídkové ceny. Dle zjištění dodavatele v Soupisu prací chybí vzorce a koeficienty, bez kterých nelze stanovit nabídkovou cenu pokrývající skutečný rozsah plnění. Tímto tedy zadavatel porušil § 36 odst. 3 ZZVZ (v Soupisu prací je přímo uvedeno „Zadavatel nebere zodpovědnost za špatně nastavené funkce a jednotky“, což je zcela v rozporu s citovaným ustanovením). Požadavek na úpravu Soupisu prací (jak je nepřímě uvedeno v samotném Soupisu prací) jednotlivými dodavateli/účastníky je nejen v rozporu s § 6 ZZVZ, ale zejména je to přímo zakázáno zadavatelem v bodě 8.2 ZD: „zároveň se dodavatel nesmí jakkoliv pokoušet narušit integritu zadavatelem předložených souborů za účelem jakýchkoliv změn v jejich obsahu“.

Dodavatel tedy žádá o vysvětlení, jak mají dodavatelé v dané patové situaci postupovat, tedy jakým způsobem mají stanovit nabídkovou cenou oceněním dokumentu, který je ale neúplný a jeho úpravu zadavatel zároveň i zakázal, navíc by taková úprava dodavatelem měla s velkou pravděpodobností za následek neporovnatelnost podaných nabídek. Z těchto důvodů žádáme o předložení nového, úplného Soupisu prací (vč. vzorců a koeficientů) splňujícího § 36 odst. 3 ZZVZ.“

Odpověď:

Zadavatel má v úmyslu uzavřít smlouvu s odbornou firmou, která ručí za servisní a revizní činnosti dle zákonů a norem. Pro odbornou firmu je důležitý termín posledního servisu a revize a dle zákonů a norem musí vypracovat servisní a revizní harmonogram a následně dopočítat koeficienty, tak aby nebyly porušeny zákony a normy.

Zadavatel není odbornou firmou pro provádění předmětu plnění veřejné zakázky. Pokud by tedy uvedl termíny a koeficienty pro servisní činnosti, mohl by porušit zákon či normu pro servis a revize na vysokém napětí, které jsou důležitou částí tunelového komplexu.

Z tohoto důvodu zadavatel vypouští z bodu 8.2. ZD poslední větu. Cit.: „Zároveň se dodavatel nesmí jakkoliv pokoušet narušit integritu zadavatelem předložených souborů za účelem jakýchkoliv změn v jejich obsahu.“

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny.

Tento dokument je rozeslán prostřednictvím Národního elektronického nástroje všem dodavatelům, kteří jsou dodavateli známi a bude uveřejněn na profilu zadavatele.



Mgr. Jiří Šimon
vedoucí zakázkového oddělení

TECH. SPRÁVA KOMUNIKACÍ
hl.m. PRAHY, a.s.
Řásnovka 770/8, 110 00 PRAHA 1
102